

IR-02.7223.2085.2023

**Rada i Zarząd Dzielnicy III  
Prądnik Czerwony  
ul. Naczelną 12  
31-416 Kraków  
rada@dzielnica3.krakow.pl**

**Dotyczy** Uchwała Rady Dzielnicy III BD-01.0020.3.113.2023 w sprawie budowy linii tramwajowej KST IV Meissnera-Mistrzejowice  
**Data pisma** 28.11.2023  
**Data wpływu** 05.12.2023  
**Znak sprawy** Dz.03.0021.59.2023

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na podjętą przez Państwa uchwałę proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia dotyczące zagadnień leżących w gestii Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa:

Ad. 1. Funkcjonujące w ramach czasowej organizacji ruchu zawrotki w rejonie skrzyżowania Al. 29 Listopada i ul. Opolskiej zostały wykonane przez firmę Strabag w związku z wprowadzonymi utrudnieniami związanymi z rozbudową al. 29 listopada. Wykonawca przebudowy zobowiązany był do ich utrzymywania przełączek i w zależności od wprowadzonego etapu organizacji ruchu zmiany kierunku jazdy na zawrotkach. W momencie wykonania wszystkich prac firma Strabag ma obowiązek przywrócić poprzednią stałą organizację ruchu i tym samym zlikwidować zawrotki.

Dodatkowo należy nadmienić, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa miał podpisaną umowę z deweloperem w charakterze inwestora zastępczego na wybudowanie pełnowymiarowych przełączek, jednak z przyczyn formalno – prawnych nie zostały one jeszcze wykonane. Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu nie posiada informacji na jakim etapie znajduje się realizacja ww. zadania.

Jednocześnie Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu pismem znak: IR-03.7223.98.2021 z dnia 22.10.2021 r. poinformował Zarząd Dróg Miasta Krakowa, że samo zatwierdzenie projektu organizacji ruchu i wprowadzenie oznakowania bez wykonania zmian w układzie drogowym nie pozwoli na funkcjonowanie zawrotek. Budowa przełączek oraz ich późniejsze utrzymywanie znajduje się poza zakresem działania Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu.

Ad. 2. W projekcie czasowej organizacji ruchu wymienione wygradzenie i oznakowanie jest uwzględnione. Wykonawca winien wprowadzić w terenie.

Ad. 3. W projekcie czasowej organizacji ruchu wymienione oświetlenie jest uwzględnione. Wykonawca winien je wprowadzić oraz utrzymywać w terenie.

Ad. 4. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZDMK, który proszę o udzielenie odpowiedzi Radzie Dzielnic III.

Ad. 5. Wyszczególnione tablice typu E zostaną zdemontowane.

Ad. 6. W przedmiotowej lokalizacji, tj. na ulicy Młyńskiej przed skrzyżowaniem z ul. Młyńską Boczna na jezdni wydzielony jest tylko jeden pas do jazdy w każdym z kierunków - geometria ulicy (szerokość jezdni) nie umożliwia utworzenia dodatkowego pasa do skrętu w prawo.

Ad. 7. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZDMK, który proszę o udzielenie odpowiedzi Radzie Dzielnic III.

Ad. 8. Przystanek istniejący w poprzedniej lokalizacji tj, przed wjazdem na rondo Polsadu powodował zwiększenie spiętrzeń na ul. Lublańskiej, w tym wydłużał również czas przejazdu autobusów, dlatego na chwilę obecną nie przewiduje się ponownego zlokalizowania tegoż przystanku w ww. lokalizacji.

Ad. 9. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZTP, który proszę o udzielenie odpowiedzi Radzie Dzielnic III.

Ad. 10. Umieszczenie znaków drogowych ich rozmiary oraz kolory są regulowane przez stosowne przepisy. Ponadto wdrożenie czasowej organizacji ruchu jest determinowane projektem, który jest opiniowany między innymi przez Policję, Zarząd Dróg oraz Zarząd Transportu Publicznego. Dodatkowo pracownicy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu przeprowadzają wizje lokalne oraz kontrole, a wykryte uchybienia są sukcesywnie naprawiane. W świetle powyższego oraz z uwagi na fakt, że przyjęte rozwiązania w czasowej organizacji ruchu są powszechnie stosowane, nie przewiduje się montażu dodatkowego oznakowania.

Ad. 11. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZTP, który proszę o udzielenie odpowiedzi Radzie Dzielnic III.

Ad. 12. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZTP, który proszę o udzielenie odpowiedzi Radzie Dzielnic III.

Ad. 13. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZTP, który proszę o udzielenie odpowiedzi Radzie Dzielnic III.

Ad. 14. Jednym z warunków wdrożenie czasowej organizacji ruchu jest konieczność poinformowania mieszkańców Rady Dzielnicy, oraz wszystkich podmiotów gospodarczych umiejscowionych w obszarze prac o możliwych utrudnieniach w dojeździe i dostępie do posesji oraz terminie rozpoczęcia i sposobie robót z wykorzystaniem środków masowego przekazu. Spełnienie wyżej ww. warunku spoczywa na wykonawcy robót.

Ad. 15. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZDMK, który proszę o udzielnie odpowiedzi Radzie Dzielnicy III.

Ad. 16. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZDMK, który proszę o udzielnie odpowiedzi Radzie Dzielnicy III.

Ad. 17. Nie dotyczy Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu. Wyjaśnienie tej kwestii leży w kompetencjach ZTP, który proszę o udzielnie odpowiedzi Radzie Dzielnicy III.

**W przypadku pytań, prosimy kontaktować się:**

- telefonicznie – pod numerem 12 616 58 24 (sprawę prowadzi Grzegorz Gawlik)
- osobiście – Referat Stałej Organizacji Ruchu, ul. Wielopole 1, pokój 313
- e-mailowo – ir.umk@um.krakow.pl

Z wyrazami szacunku

Michał Mikołajczyk  
Dyrektor Wydziału  
Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. Biuro Ds. Dzielnic Miasta Krakowa
3. Zarząd Dróg Miasta Krakowa
4. Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie
5. aa